

H.11 Ontbindingslichamen

- in H10 was een uitbreiding $L \supset K$ van lichamen steeds een lichaam L waar K een deellichaam van was
- We zagen ook dat we voor irred. polynomen $f \in K[X]$ in elke gevallen symbolische wijze een lichaam $L := K[X]/(f)$ konden verkrijgen waar K in zekere zin een deellichaam van was, en $L = K(\alpha)$ waar $\alpha = (X \text{ mod } f)$
- nu zijn we geïnteresseerd in een veel specifieker uitbreiding van K , n.l.

Def K lichaam en $f \in K[X]$ monisch. dan heet $L \supset K$ uitbr. een splijtlichaam of ontbindingslichaam als geldt:

- (i) $\exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in L \quad f = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$
- (ii) $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$

Vbd $X^4 - 2 = (X - i\sqrt{2})(X + i\sqrt{2})(X + \sqrt{2})(X - \sqrt{2})$

We hebben dus dat $\mathbb{Q}(-i\sqrt{2}, i\sqrt{2}, \sqrt{2}, -\sqrt{2})$ een splijtlichaam is, maar dit is tevens $\mathbb{Q}(i\sqrt{2}, \sqrt{2})$ en aangeraden dit ook $(\sqrt{2})^3 \cdot i\sqrt{2} = i$ bevat, $\mathbb{Q}(i\sqrt{2}, \sqrt{2}) \supseteq \mathbb{Q}(i, \sqrt{2})$ maar andersom $\sqrt{2} \cdot i \in \mathbb{Q}(i, \sqrt{2}) \Rightarrow " \subseteq "$, dus dit is $\mathbb{Q}(i, \sqrt{2})$.

$X^4 - 2$ is echter irreductibel over $\mathbb{Q}(i)$, dus we vinden $[\mathbb{Q}(i, \sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(i, \sqrt{2}) : \mathbb{Q}(i)] [\mathbb{Q}(i) : \mathbb{Q}] = \text{gr}(X^4 - 2) \cdot \text{gr}(X^2 + 1) = 8$ \square

- bestaat er altijd een splijtlichaam van f over K ? (en: is het uniek?)

- (Stelling: Existentie) Zg K lichaam en $f \in K[X]$ monisch. Dan is er een splijtlichaam van f over K .

Bew met inductie naar $n = \text{gr}(f)$

(IB) Voor $n=1$ is K zelf een splijtlichaam.

(IH) Stel dat voor een zekere n voor alle monische polynomen $\in K[X]$ van graad $\leq n$ een spl. lichaam over K hebben:

(IS) Dan: zij $f \in K[X]$ van $\text{gr}(f) = n+1$. Twee gevallen:
 f irreducibel / reducibel.

- f reducibel: dan zijn er $g, h \in K[X]$, $\text{gr}(g) \leq n$, $\text{gr}(h) \leq n$ en $gh = f$ bovendien kunnen we g en h monisch kiezen

- Stelling : Existenzie van ontbindingslichamen.

— opm: in H10 hebben we aangenomen dat er een groter lichaam $L \supset K$ was om mee te werken. Nu willen we met een bestaand lichaam een groter lichaam maken.

Vbd $\mathbb{F}_5[X] \ni X^2 - 2$ is irreducibel, er zijn geen nulpunten.

Vbd vroeger bedachten we \mathbb{C} , een grote lichaam dat i bevat en wel groot genoeg is om $x^2 + 1 = 0$ op te lossen.

En eigenlijk werken we gewoon in het lichaam $\mathbb{R}[X]/(x^2 + 1)$ waarbij $X \bmod (x^2 + 1) \xrightarrow{\sim} i$

— St. \bar{y} K lichaam en $f \in K[X]$ irreducibel.
Dan is er een lichaamsuitbreiding $L \supset K$ met $\alpha \in L$ en $f(\alpha) = 0$

Bew symbolische adjungatie, verwarringende tuur: $\bar{y} L = K[X]/(f)$
Omdat f irreducibel is, is (f) maximaal want $K[X]$ is een hoofdideaalring (want je kunt delen met rest dus $K[X]$ is zelfs Euclidisch) en elk irreducibel elem. in hier. brengt maximaal ideaal voort $\Rightarrow L$ is een lichaam (4.10)
vat nu L op als een uitbreiding van K door het injectieve homomorfisme $K \hookrightarrow K[X] \rightarrow L$ (elk lkh. homom. is injectief!) \bar{y} nu $\alpha = (X \bmod(f)) \in L$, dan $f(\alpha) = (f \bmod(f)) = 0$ in L

— Die laatste stap is verwarringend misschien:

$$f = a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n \in K[X] \subset L[X], \text{ dan}$$

$$\begin{aligned} f(\alpha) &= a_0 + a_1 \alpha + \dots + a_n \alpha^n = a_0 + a_1 \bar{X} + \dots + a_n \bar{X}^n \\ &= \bar{a}_0 + \bar{a}_1 \bar{X} + \dots + \bar{a}_n \bar{X}^n = \overline{a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n} = 0 \end{aligned}$$

□

Vbd \mathbb{F}_5 , $x^2 - 2 \in \mathbb{F}_5[X]$. Dan $\mathbb{F}_5[X]/(x^2 - 2)$ is lichaam
en \bar{x} voldoet aan $\bar{x}^2 - 2 = 0$

informeel: maar gebruik deze notatie niet: $\bar{x} = \sqrt{2}$

algebraisch is er geen verschil tussen $\sqrt{2}$ en $-\sqrt{2}$

maar we maken in de reële getallen dat $\sqrt{2} > 0$

is (alleen dan voegen we de structuur van een ordening toe).

Je zou het " $\mathbb{F}_5[\sqrt{2}]$ " kunnen noemen. Maar eigenlijk liever niet -

Dit is verwarrend omdat je bij wortels heel andere verwachtingen hebt: $2\bar{x} \in \mathbb{F}_5[\sqrt{2}]$ voldoet aan

$$(2\bar{x})^2 = 4\bar{x}^2 = 4(x^2 - 2) + 8 = 8 = 3, (2\sqrt{2})^2 = 3$$

wat raemd is. Dus dit notatie is verwarrend.

(gevolg): $f \in K[X]$ $f \neq 0$ met kopcoëff $c \in K$. Dan bestaat er een lich. uitbreiding $K \subset L$ met $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$, $n = \text{gr}(f)$ zo dat $f = c(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n)$ in $L[X]$

Bewijz: dat is inductie naar $n = \text{gr}(f)$.

opm als $n \leq 1$ dan $K = L$ kan gewoon.

Stel de stelling is waar voor alle polynomen van graad $\leq n$ over alle lichamen K')

Als $f \in K[X]$ alleen irreducibele factoren van graad $1 \leq$ heeft, dan geldt de stelling dient en zijn we klaar.

Stel daarom: f heeft monische irreducibele factor $g \in K[X]$ van graad ≥ 2 : $f = g \cdot h$

Pas dan de stelling toe op g . Dan breiden we K uit tot $K_1 = K[X]/(g)$ en is er $\alpha_1 = (x \bmod(g)) \in K_1$ met $g(\alpha_1) = 0$. Dan kunnen we het nulpunt (in een domein K_1) 'aan buiten halen' in een factor $x - \alpha_1$:

$g = g_1 \cdot (x - \alpha_1)$. Dan betrekken we g_1, h met graad n .

en passen we de inductiehypothese toe en vinden we een lichaam $L \supset K_1$ met $g_1 \cdot h = c(x-\alpha_2) \cdots (x-\alpha_n)$, $\alpha_2 \dots \alpha_n \in L$ en $\alpha_1 \in K_1 \subset L$ dus $f = c(x-\alpha_1)(\cdots)(x-\alpha_n)$ in L . □

maar er is nu nog weinig controle over hoe L eruit komt te zien.

Def Als $L \supset K$ voldoet aan: $\exists \alpha_1 \dots \alpha_n \in L$ met $f = c(x-\alpha_1) \cdots (x-\alpha_n)$ in $L[X]$, en L is zo klein mogelijk, dan moet gelden $L = K(\alpha_1 \dots \alpha_n)$, want $K(\alpha_1 \dots \alpha_n) \subseteq L$ is noodzakelijk zo.

De belangrijke stelling van H11 is dan omtrent:

St Gegeven een lich. K en een $f \in K[X] - \{0\}$, bestaat er een ontb. lichaam en het is op K -isomorfie na uniek

→ gevolg: we kunnen spreken van "het" ontb. lichaam van f over K en noteren het als Ω_f^K

Bew. van existentie: pas toe dat er voor $f \in K[X] - \{0\}$ een uitbreiding $L \supset K$ is met $\alpha_1 \dots \alpha_n \in L$ met $f = c \cdot (x-\alpha_1) \cdots (x-\alpha_n)$ en gegeven zo'n uitbreiding kunnen $\alpha_1 \dots \alpha_n$ adejureren aan K : en $K(\alpha_1 \dots \alpha_n)$ is ~~een~~ ontb. lichaam

Bew. van uniciteit: Eerst wat begripsvorming

zij $K_1 \cong K_2$ en $\varphi: K_1 \rightarrow K_2$ een isomorfisme.

Dan induceert dit een isomorfisme van ringen $K_1[X] \xrightarrow{\sim} K_2[X]$ met $a_0 + a_1X + \cdots + a_nX^n \mapsto \varphi(a_0) + \varphi(a_1)X + \cdots + \varphi(a_n)X^n$ noem dit Φ .

Zij dan $f_1 \in K_1[X]$, $f_2 = \Phi(f_1) \in K_2[X]$

Beide $K_1[X]$ en $K_2[X]$ zijn unieke ontbindingsringen

Stel $L_1 \supseteq K_1$ is een ontbindingsring van f_1 over K_1

Stel $L_2 \supseteq K_2$ is een ontbindingsring van f_2 over K_2

Dan is er een isomorfisme $\psi: L_1 \xrightarrow{\sim} L_2$

met voor alle $a \in K_1$ is $\psi(a) = \varphi(a) \in K_2 \subset L_2$

We willen dus een uitbreiding Ψ vinden van φ die isomorf is.

$$L_1 \xrightarrow[\dots]{\psi \sim} L_2$$

↓ ↓
| |
| ← hier is nog → |
| |
| |
↓ ↓

$$\begin{array}{ccc} U & \xrightarrow[\dots]{\varphi \sim} & U \\ K_1 & & K_2 \\ K_1[X] & \xrightarrow[\dots]{\Phi \sim} & K_2[X] \end{array}$$

We gaan dit straks toepassen op $K_1 = K_2 = K$,
en dit is dan een veel algemenere uitspraak dan wat we nodig
hebben. Maar het is makkelijker te bewijzen!

Opmerking: $[L_1 : K_1] < \infty$ want $L_1 = K_1(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$
 en gevuld 10.7 geldt, want $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ alg. over K_1 .

Dus bewijst met induktie na $[L_1 : K_1]$.

Neem zvva f monisch, want $c \in K$ is gewoon invertierbaar.

IB Aabs $[L_1 : K_1] = 1$, dan $f = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \in K_1[X]$

met dus $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K_1$

Laat dan $\beta_i := \varphi(\alpha_i) \in K_2$ $\forall i = 1, \dots, n$ dan

$$\begin{aligned} f_2 := \Phi(f) &= \Phi(X - \alpha_1) \cdots \Phi(X - \alpha_n) \\ &= (X - \varphi(\alpha_1)) \cdots (X - \varphi(\alpha_n)) \end{aligned}$$

$= (X - \beta_1) \cdots (X - \beta_n)$ voor $\beta_i \in K_2$

en dus is $L_2 = K_2$ en dus is $\psi = \varphi$

het gezochte isomorfisme $L_1 \rightarrow L_2$

L_2', K_2'

IH Neem aan $[L_1 : K_1] = m > 1$ en voor alle L_1', K_1'
 met $[L_1' : K_1'] < m$ is de stelling waar.

Met $[L_1 : K_1] > 1$ volgt dat er een monische
 irreducibele factor van graad > 1 in f is, anders
 zouden alle nulpunten van f in K_1 liggen en geldt
 wel $[L_1 : K_1] = 1$.

Noem deze factor $g_1 \in K_1[X]$ en schrijf $f_1 = h_1 \cdot g_1$
 definieer $h_2 = \Phi(h_1)$, $g_2 = \Phi(g_1)$ en omdat
 een niet-triviale ontb. van $\Phi(g_1)$ een niet-triviale
 ontb. van g_1 geeft, is g_2 ook irreducibel.

Neem zvva g_1 monisch, dan is de koppcoeff. van
 $\Phi(g_1)$ $\varphi(1) = 1$ dus g_2 is ook monisch (&irred.).

Zij $\alpha \in L_1$ een nulpunt van g_1 , want
 alle nulpunten van g_1 zijn nulpt. van f_1 en liggen
 dus in L_1 .

Zij $\beta \in L_2$ een nulpt. van g_2 .

Dan gaan we "tussenlichamen" "bouwen".

$$\left[\begin{array}{ccc} L_1 & & L_2 \\ U & \xrightarrow{\sim} & U \\ K_1(\alpha) & \xrightarrow{\tilde{\varphi}} & K_2(\beta) \\ U & \xrightarrow{\varphi} & U \\ K_1 & \xrightarrow{\sim} & K_2 \end{array} \right] [L_1 : K_1(\alpha)] = [K_1(\alpha) : K] \leftarrow [L_1 : K_1]$$

- 1.) We vinden een uitbreiding $\tilde{\varphi} : K_1(\alpha) \rightarrow K_2(\beta)$
- 2.) we merken op dat $f_1 \in K_1(\alpha)[X], f_2 \in K_2(\beta)[X]$
- 3.) en we merken op $[L_1 : K_1(\alpha)] < [L_1 : K_1]$ en passen IH toe: er is een uitbr. ψ van $\tilde{\varphi} : L_1 \rightarrow L_2$
- 4.) We laten zien dat ψ ook een uitbr. van φ is.

1.) Deze claim volgt wegens: g_1 is $f_{K_1}^\alpha$, dus

$$\begin{array}{ccc} \alpha & & \beta \\ K_1(\alpha) & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & K_2(\beta) \\ \varphi_1 \uparrow & \parallel & \uparrow \beta \\ X & & X \\ K_1[X]/(g_1) & & K_2[X]/(g_2) \end{array}$$

maar we hebben al het isomorfisme $\Phi : K_1[X] \rightarrow K_2[X]$

en omdat $\Phi((g_1)) = (\Phi(g_1)) = (g_2)$
 \uparrow pid en $\Phi(g_1) \in \Phi((g_1))$

dus dit induceert een isomorfisme $\overline{\Phi} : K_1[X]/(g_1) \xrightarrow{\sim} K_2[X]/(g_2)$

En daarmee is $\varphi_2 \circ \overline{\Phi} \circ \varphi_1^{-1}$ is een isomorfisme

$$K_1(\alpha) \xrightarrow{\sim} K_2(\beta).$$

$$\begin{aligned} \text{Bovendien geldt } \tilde{\varphi}(a) &= \varphi_2 \circ \overline{\Phi} \circ \varphi_1(a) = \\ &= \varphi_2(\varphi(a) \text{ mod}(g_2)) \\ &= \varphi(a). \end{aligned}$$

dus $\tilde{\varphi}$ breidt φ uit.

2,3) pas IH toe omdat we nu een isomorfisme $\psi : L_1 \xrightarrow{\sim} L_2$ hebben met $\psi(a) = \tilde{\varphi}(a) \forall a \in K_1(\alpha)$

$$\text{volgt voor } a \in K_1: \psi(a) = \tilde{\varphi}(a) = \varphi(a).$$

$a \in K_1(\alpha) \uparrow$
dus $\varphi(a) \uparrow$ ziel.)

□

Met naïeve induktie loop je vast omdat er na de stap α, β
al gelijk twee verschillende lichamen $K(\alpha), K(\beta)$ staan
en loop je naïef denkend aldaar vast. Daarom
de meer algemene aanpak.

Def Een $L_1 \supseteq K \subset L_2$ uitbreidingen, dan heet
 $f: L_1 \rightarrow L_2$ een K -homomorfisme als
 $\forall a \in K \quad f(a) = a$
en een K -isomorfisme is een K -homom dat
bijectief is.

— (Stelling over uniciteit van " $\Omega_{L/K}$ ")

K lichaam, $f \in K[X] - \{0\}$. Dan is er een ontb. lichaam
van f over K en op K -isomorfie na is dit uniek

$$\Omega \xrightarrow{\sim} \Omega'$$

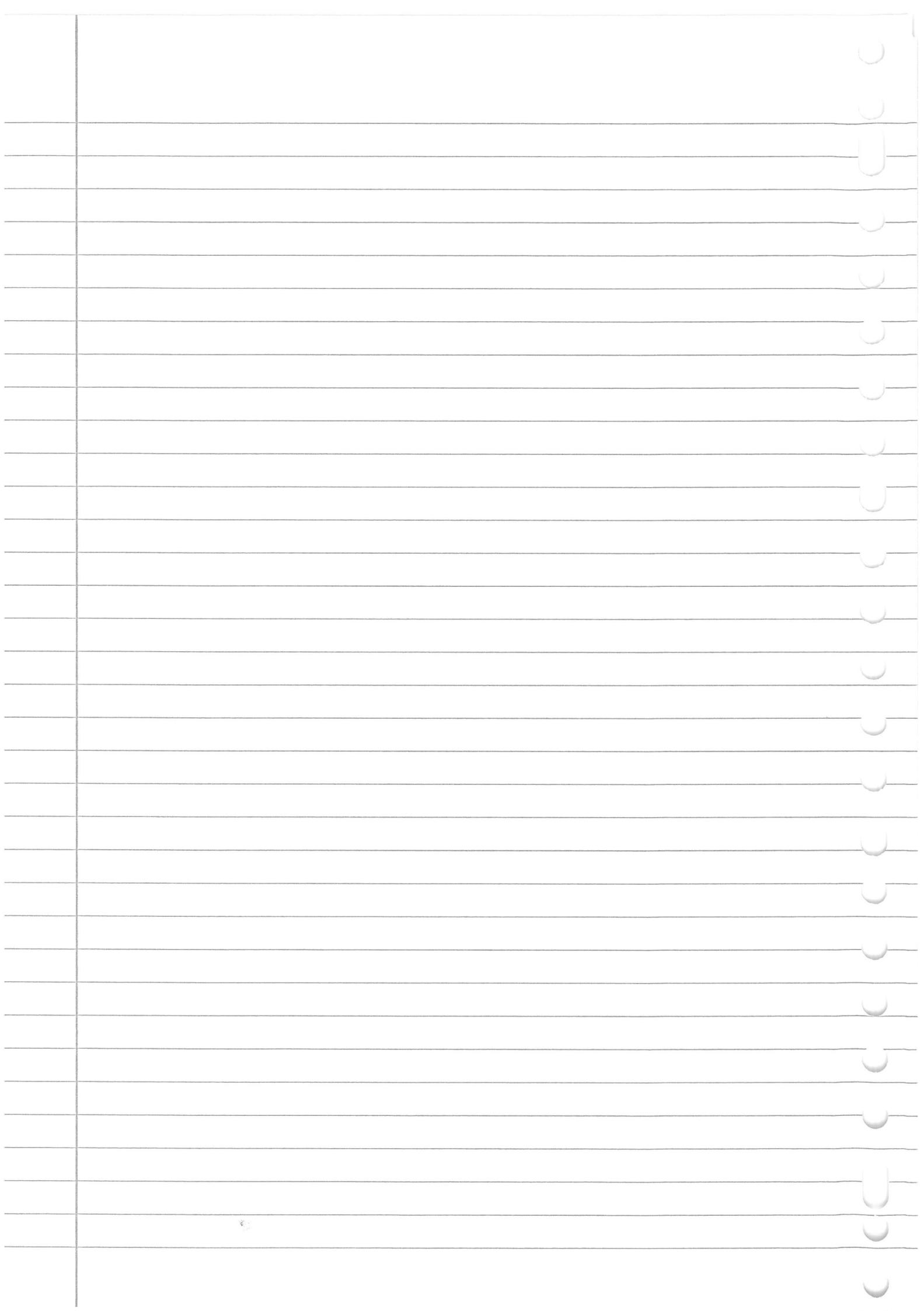
\cup

K

er is dus een
 K -isomorfisme $\Omega \xrightarrow{\sim} \Omega'$

dus voor $x \in \Omega$, geldt $\varphi(x) = x$ als $x \in K$.

Bew Direct gevolg van voorgaande stelling toegepast op
 $\varphi = \text{Id}_K$ en $L_1 = \Omega$, $L_2 = \Omega'$ \square



H.12 Eindige lichamen

— We gaan nadenken over lichamen met eindig veel elementen. Zij K eindig

Wat weten we: \mathbb{Q} is oneindig, dus het priemlichaam $K_0 \subseteq K$ kan niet " $\cong \mathbb{Q}$ " zijn

\Rightarrow karakteristiek is eindig dus een priemgetal.

— Daarmee is $K_0 \cong \mathbb{F}_p$ met p priem.

En dan $\dim_{\mathbb{F}_p}(K) = [K : \mathbb{F}_p] = n < \infty$.

en dus is er een basis e_1, \dots, e_n over \mathbb{F}_p

(preciezer: K_0 , maar op isomorfie na werken we over \mathbb{F}_p)

Dan is elke $\alpha \in K$ een uniek gescreven als $a_1e_1 + \dots + a_n e_n$ te schrijven en dus geeft elke keuze $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{F}_p^n$ een uniek elem. Mauw $K \stackrel{?}{=} \mathbb{F}_p^n$ als lineair isomorfisme.

$$\Rightarrow |K| = p^n \quad (\text{noem } p^n = q)$$

— K^* is een cyclische groep (want 3.14, R domein en G eindige o.g. van R^* , met $K^* \subseteq R^*$ eindig)

Dus $K^* = \langle \alpha \rangle$ voor een zekere $\alpha \in K - \{0\} = K^*$

En $\alpha \in K^*$ heeft orde $p^n - 1$ (noem $p^n = q$) $= q - 1$

I.h.b. $K = \{\alpha, 1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{q-2}\}$ (per definitie, $\langle \alpha \rangle \cup \{0\}$)

$$\alpha^{q-1} = 1 \text{ etc.}$$

dus $K = \mathbb{F}_p(\alpha)$ want $\{1, \alpha, \dots, \alpha^{q-2}\}$ spannt K op over \mathbb{F}_p

dus wegens gld) en de kennis dat K eindig is

dus α wel algebraïsch moet zijn, anders is $\mathbb{F}_p(\alpha)$ oneindig, volgt dit. En bovendien

$$K \cong \mathbb{F}_p(\alpha) \cong \mathbb{F}_p[X]/(f_{\mathbb{F}_p}^{\alpha})$$

en $f_{\mathbb{F}_p}^{\alpha} \in \mathbb{F}_p[X]$ is irreducibel en monisch van graad..

$$|K| = p^n \text{ dus } \text{gr}(f_{\mathbb{F}_p}^{\alpha}) = [K : \mathbb{F}_p] = n$$

— Bovendien weten we $\beta^q = \beta \quad \forall \beta \in K$ want
 $\text{char}(K) = p$ en $p \mid q = p^n$

Andere benadering: $\beta = \alpha^i, \alpha^{q-1} = 1$ dus
 $\beta^q = \alpha^{qi} = (\alpha^{q-1})^i \alpha^i = 1^i \beta = \beta \quad \square$

→ Conclusie: in $K[X]$ geldt de factorisatie

$$X^q - X = \prod_{\beta \in K} (X - \beta)$$

Ihb $K = \bigcup_{\mathbb{F}_p} \mathbb{F}_p^{X^q - X}$
(constureren we)

want elke $\beta \in K$ voldoet aan
 $\beta^q - \beta = 0$ en is dus nulpunt,
en dat is precies de graad
(n.l. q) en K is domein dus heoit
 q nulpunten.

— En dus concluderen we: K bestaat, want het
rechterlid bestaat, of er gaat is fout en K bestaat niet.

— in elk geval is er een reept waarne we aan de gang
kunnen.